



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3226期

统一刊号  
CN11-0245

主管  
中共北京市委宣传部

出版  
新京报社

社长、总编辑：戴自更  
执行总编辑：王跃春  
副总编辑：何龙盛 王悦  
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：  
北京市东城区幸福大街37号  
邮编：100061  
传真：010-67106766  
新闻热线：010-67106710  
(24小时)  
发行热线：  
010-67106666  
新京报网：  
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：  
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：  
北京市岳成律师事务所

声明：  
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

## 更正与说明

### 【文字更正】

1.9月8日A10版《淮南工商局清退12万“考察费”》(校对:翟永军 编辑:梅栋)一文,第3栏第1段倒数第1、2行“考察的形成安排出现了偏差”中,“形成”应为“行程”。

2.9月8日C04版《宜人的街道被消灭》(校对:李铭 编辑:邓玲玲)一节,第2栏第2段倒数第5至7行“所谓街道就是上面与居住或办公都没关系”应为“所谓街道就是上面是居住或办公都没关系”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。  
挑错热线:010-67106710  
栏目编辑:李赛

## ■ 社论

# “创出被埋学生”书写教师的价值

我们感动于代课教师朱银全“创出被埋学生”,实际上,还有更多“朱银全”也在为农村教育默默做出贡献,我们的社会,不该让“朱银全”们吃亏。

9月7日,云南昭通市彝良县连发两次5级以上地震。地震发生后,角奎镇发达中心学校云落小学唯一的代课老师和乡亲一起,用双手创出7名被埋学生。遗憾的是,被埋较深的3人已遇难。(据9月8日《生活新报》)

刚刚发生的云南彝良地震,已致80人遇难,795人受伤。面对这场灾难,除全国各地救援队伍已赶赴灾区救援之外,灾区许多民众,也在与震灾抗争,尽最大努力挽救生命,这种公民精神无疑令人动容。

一个22名学生的村小

学,只有一位代课老师,还是本周二刚刚上岗。面对突如其来的地震,本在亲戚家吃饭的代课老师朱银全,第一时间冲回学校呼救,才侥幸从死亡线上抢回了4条年幼的生命。人们感动于代课老师的勇敢,悲恸于生命的夭折,也感叹于偏远农村老师的不易。

在教师节即将来临之际,这个“创出被埋学生”的案例,再度书写了教师的价值与职业精神。以教师来说,尽管有过地震“范跑跑”的争议,但整体来说,在危机面前,教师往往绽放出了

闪光的价值。比如,在汶川地震中为救孩子牺牲掉的谭千秋、袁文婷等老师,车祸瞬间推开学生,自己被轧断腿截肢的“最美女教师”张丽莉等。这些感人肺腑的案例之所以层出不穷,不仅是因为教师个人的道德光辉,还因为这个职业本身,是将教师的荣誉命运和孩子们紧紧捆绑。

所以,一个重视孩子、重视未来的国家,必须重视教师。从理念来说,这的确早已是我们社会的共识。国务院日前发布《关于加强教师队伍建设的意见》,其

中再度强调,要“依法保证教师平均工资水平不低于或者高于国家公务员的平均工资水平”,“对长期在农村基层和艰苦边远地区工作的教师,实行工资倾斜政策”等。

应该说,这些要求很有必要,但也已经不再新鲜。之所以今天仍在不断强调,原因无他,很多地方落实的并不好。“最美女教师”张丽莉在佳木斯市第十九中学执教五年多,一直没有正式教师编制,没有医保,每月薪水仅为千元左右;而这次在地震中校舍整体垮塌的

云落小学,只有一名代课教师,午餐只能去附近亲戚家吃,其待遇可想而知。

这些案例,都足以证明教师权益保护、教育投入不足等问题,依然不容忽视。我们感动于代课教师朱银全“创出被埋学生”,实际上,还有更多“朱银全”也在为农村教育默默做出贡献,我们的社会,不该让“朱银全”们吃亏。各地有必要认识到,对教育的充足投入,获益的绝不仅仅是教师自身,相反,如果在教师投入上的不足,牺牲掉的可能是孩子们的权益乃至生命。

## ■ 观察家

# “福建开放异地高考”期待示范效应

期待更多省区市能向福建看齐,给随迁子女平等的求学与升学机会。

从2014年起,凡在福建高中有三年完整学习经历的非户籍考生,都可在福建就地报名参加普通高考,允许参加本科、专科层次录取,并与福建考生享受同等的录取政策。(《海峡都市报》9月8日)

相比之前山东省开放异地高考来说,福建省的开放更令人刮目相看,更具有示范效应。

山东并非人口流入大省,而福建情况不同。统计显示,福建2009年已接收58.09万名外来工子女进入义务阶段学校学习,这一数据比上海的47万还要多,面对这么多的外来人员子女,福建能不设置监护人条件限制,完全根据学生学籍开放异地高考,对我国其他省市开放异地高考,有示范价值。

当然,福建开放异地高考,也有本地的“优势”。一是本省户籍考生近年来逐渐减少。福建省高考报名人数2008年达到最高值,为32.7万,此后逐渐下降,今年仅为25万多,下降了7万。这为开放异地高考提供了空间,按照目前的外来人员子女数据,开放之后,每年新增的人数不会超过7万。

二是福建一直保持高考录取率提高,包括在本省高考人数快速增长的时间段,据统计,2000年,福建省高考报名人数为9.8万人,录取人数为4.8万人,录取率不到50%。此后报名人数以每年2~3万人的规模逐年增加,到2008年达到最高值32.7万人,高考录取率达到65%。这一组数据给大家的感觉

是,高考人数增加,录取率并不会下降。

三是福建优质高等教育资源并不多,通过教育主管部门协调,在开放异地高考的情况下,优质高等教育资源的竞争不会更激烈,录取比例反而可能提高。这是当地考生最关注的——目前高考的竞争主要集中在一本阶段,二本、三本和高职院校在不少地区已遭遇零投档。根据福建省提供的数据,2012年一本录取率为12%左右,如果维持目前的一本率,以每年新增5万考生计算,一本计划增加6000人,这对福建来说,在得到国家教育部门支持的情况下,并不是多大的难题,今年高考招生中,当地一本就增加计划近2000人。

以上这些条件,其实我国很多省市都具备:本地生源在持续减少、高考升学率也容易维持在较高水平(全国高考录取率平均已经达到72.3%,考虑到弃考学生,录取率其实已超过75%),那么,对于流入人口如此多的福建省都能做到全面开放,其他省区市有何理由不能做到呢?期待更多省区市能向福建看齐,给随迁子女平等的求学与升学机会。只要当地政府下决心,并得到教育部门的大力支持——国务院下发的异地高考意见指出,“教育部、发展改革委采取适当增加高校招生计划等措施,保障当地高考录取比例不因符合条件的随迁子女参加当地高考而受到影响。”那么,按学籍报名高考在我国大多数省市都可实现。

□熊丙奇(学者)

## ■ 来论

# 用“误拆”代替强拆应予严惩

佛山市民陈泽培的房子位于鹤洞街19号,是间双层华侨楼。6日,他赶到“平升路—莲花路片区”改造施工现场,发现自己的房子(拆)剩下一间小房间(厨房)。(据《大河报》)

既然是“误拆”,你还能怎么办?人家不是故意的。问题是“误拆”之后怎么办?按照官方的意思,既然房子已经拆掉了,那块地方和房产也就是被征收了;同时也不可能达到回迁的要求,不能给予额外赔偿,只能按照原补偿方案执行。总之,通过

“误拆”,一切都是按照官方的意思办。

如今,用“误拆”来代替非法强拆,已经是许多地方政府和开发商采取的一个无赖手段。有律师统计,从2009年到现在,媒体报道的“误拆”事件就达近百起,都是在与被拆迁户还没有达成拆迁协议的情况下房子被“误拆”了。而这样的手段泛滥,很重要原因是“误拆”惩罚不够。

对于“误拆”,必须给予迎头痛击,而不能让他们得到好处。一方面,依法追究刑事责任,按照“故

意毁坏公私财物罪”惩罚。故意毁坏公私财物,数额巨大或者有其他特别严重情节的,判处3年以上7年以下有期徒刑。另一方面,对于遗留问题的处理,决不让违法者占便宜。以本文中“误拆”的陈泽培一户为例,在“误拆”之后,应按照最高标准落实回迁房和其他补偿。

如果我们不能制止“误拆”,如果“误拆”成为普遍经验,则公民的财产权必然遭遇践踏,而法律只能成为一纸空文。

□殷国安(职员)

# “捆绑售校服”剥夺学生自主权

秋季开学之际,河南信阳职业技术学院作出一项规定,新生须到某电信运营商处预交120元话费,该电信运营商将免费发给一套必需的新校服,否则连买新校服的地方都没有,新生将无法参加军训。许多新生为此犯了难。

将新生到某电信运营商处预交120元话费作为领取必需新校服的前提条件,否则就不能参加军训,这等于剥夺了大多数学生

的自主选择权。假如校方非要规定新生须购新校服,这与电信运营商也毫不搭边。学校可以通过招标统一定制,然后按照成本价售给新生,无须让电信运营商掺和近来。电信运营商讲究产出率,他们插手不仅只为自身赚钱,而且还向学生强加了意志,迫使学生放弃了自愿原则。

新生入学报到的第一印象非常重要。校方本该趁机向新生展示良好的校

风和学风,给新生上好良好印象第一课。然信阳职业技术学院不顾这些,首先推出捆绑校服行动,这难保不带有功利目的。如果其与电信运营商存有交易,并非是为新生好,想让新生“捡个大便宜”,而是只为自己好,好让自己从中“捡个大便宜”,那么,这会损害学校在新生心目中的形象,换来的只能是得不偿失的恶果。

□张永琪(记者)

# 教师节,我该不该给老师送礼

昨天早上,接到朋友电话,问我教师节快到了,给孩子老师送什么?这一下提醒了我,我差点忘了,下周一就是教师节。

每到教师节,就给老师送什么礼物而纠结。不送吧,怕老师不高兴;送轻了吧,怕老师看不上;送贵重的吧,又怕玷污纯洁的师生关系,从小给孩子一个不良示范。

说实话,我觉得教师节时,学生向老师道一声节日快乐,如此平淡而温馨,其实足矣。据我所知,一些孩子家长确实通过教师节给老师送重礼,帮助孩子获得一些好处,对此,我十分反感。但我更知道,许多学校和老师,是从内心反对教师节孩子给老师送礼物的。

我相信,像我这样,为

教师节如何给老师送礼而纠结的家长有很多,显然对于教师节送礼,家长有着许多的想法和顾虑。那么学校能不能主动一些,化解家长的顾虑呢?比如,学校或老师在教师节前主动给家长发条短信,呼吁一下不要给老师送礼,共同来净化校园的风气,可不可以?

□采儿(市民)