■ 视点

药品“明扣”比“暗扣”阳光吗?

据报道,国务院医改办近期将出台《关于药品流通行业改革发展意见》,该意见旨在解决目前医药流通中存在的高成本问题,其中包括解决医生拿药品提成的现象,将目前占据药品成本一定比例的“暗扣”变为“明扣”。(9月17日《经济参考报》)

所谓“暗扣”,其实就是我们常说的药品回扣。可以说,杜绝药品回扣,隔离医生和药企之间的利益关系,十分有必要。而且,改变医生从药品中拿提成的现状,也是降低药品成本的重要环节,这个环节不改变,药品的价格恐怕很难回归正常。

可是,将药品回扣从目前的“暗扣”改为“明扣”,是否可以带来积极的改变呢?

所谓“明扣”,是将药企和医生之间利益的分账“潜规则”,变成医院与药企之间重新分账的“明规则”,由医院和药企进行谈判,将回扣的利润直接交给医院,并将这笔收入纳入医院的绩效考核。

从表面上看,这样的“明扣”规则较以前的“暗扣”规则似乎是一个进步。至少可以让患者明白自己的钱究竟是花到了什么地方。

但是,既然是“扣”,而且名正言顺地纳入了医院的考核,恐怕就不能真正切断医生和药企之间的利益纠葛了。医生开药后,虽然不能像以前那样获得明确的折扣利益,但医院可以获益。而医院利益和医生是一致的。为了创收,医院很可能还会将这笔收益作为科室的正当利益、按一定的比例交还给科室,再由科室按照一定的方针分配给各位医生。如此,医生多开药,依然可能获益。患者依然是这个博弈的局外人。

更严重的问题是,允许医院公开和药企谈论回扣问题,医院以整体的形态出现,更容易依靠自身在用药方面的绝对强势,压迫药企对医院做出更大的妥协。在这个过程中,药企会不会对管理者实施新的“暗扣”也很值得关注。

现在,除了实行医药分家试点的医院,在药品定价方面,本身已经拥有了15%的利益空间,除此之外,再谈回扣显然就不具有合理性,虽然“明扣”的形式可能会让部分医生的行为有所收敛,但较之“暗扣”恐怕只能算五十步和一百步的区别吧?

□善水(医生)

■ 马上评论

刷卡手续费消费者应有发言权

近日关于银行刷卡手续费率要降低的消息备受关注,有银行方面亦承认确有此事。早在2011年5月,国务院领导就批示由国家发改委牵头,会同商务部、人民银行、银监会共同研究制定降低银行卡刷卡手续费方案。后方案获得批准,但银行方面迟迟不出台具体细则,导致越来越多的商家对利好政策失去信心。

关于企业与银行及银联之间的刷卡费率之争由来已久。早在2004年,深圳50家零售企业就和银联就降低刷卡手续费展开过激烈的争论。企业普遍要求降低刷卡手续费,而在这次的方案讨论稿中也明确指出了部分行业商户刷卡手续费负担过重,已经成为继房租、人工成本和电费之后的第四大开支。

毫无疑问,降低刷卡手续费具体细则出台的难产,是因为其触动了银联及各大银行的利益。

从表面看,此次事件与作为普通消费者的广大民众并无太大关联,这只是商家与金融机构间如何分配利润的问题。但是,刷卡手续费本质上来源于消费者的消费行为。换句话说,商户与银行之间争抢的,是始终无法参与政策规则制定的普通消费者的钱。

有人会说,刷卡手续费的高低,并不会影响消费者的权益。因为费用是由商户向银行支付的,消费者并不需要向银行支付这笔费用。但是,目前导致商户与银行之间因为刷卡手续费产生分歧的直接原因,恰恰是由于目前零售行业利润极低,商家成本负担过重。而商家的利润如果一直处于低位,那么这笔费用必将转嫁到消费者头上。

在这次刷卡手续费方案讨论与制定过程中,企业与银行之间争论不休。但刷卡使用费本质上来自于消费者,并且很有可能会增加消费者的负担,那在这场利益博弈中,谁来为消费者代言?

如今刷卡消费已经渐渐成为国人的消费习惯,然而当牵涉这样一场本质上源于消费者财产的利益之争时,消费者的利益却无人代表,这不合理。而损害消费者利益,也终将会使商户、银行失去客户与市场,最终无人会是赢家。

□陈映川(博士)

微言大义

这次事件也是对各地城市管理者的考验,是依法执政,还是一等二看三思量,有关部门既要最大限度保护同胞爱国热情,保护公民合法表达意见的权利,又要以最大的努力防止打砸抢,对公民财产受侵犯视而不见就是失职渎职。

——武大沈阳(教授)

真正的抵制是把自己产品做好了,质量上在全球打败日本货,这才是真功夫。抵制日货容易,也没用,被人瞧不起。君子自强不息,亦此意。尊重个人财产,公共财产,和个人选择自由。支持政府在领土的国家利益上强硬,寸土必争。

——曹辉宁(教授)

在武汉找回被偷自行车的河原启一郎,带着大批自购药品和生活必需品,到云南地震灾区做志愿者。和他一样骑车环游世界的日本人远藤,从越南赶来一同支援。他说他得到了许多善良人们的帮助。然而昨晚他“遭到很多人的攻击。没有受伤,但是非常伤心。”说声对不起!请保护好他们的平安。他们平安了,我们的良心才能平安。

——许文广(媒体人)

军训之所以成为许多学生难以承受之重,除了军训方式值得讨论之外,最主要的应该是我们的教育出了问题,许许多多的中小学校,将“百年大计”,付诸“一考”!学生们几乎成了考试的机器人,以至于无论是心理素质,还是身体素质,在难度、强度都不甚高的军训面前不堪一击。

——段郎说事(民警)

最近谈改革路径的,只有华生抓住了问题的关键和切入点,中国农民的城市化问题,城市化解决的是中国人在身份上的二元体制问题,城市化的完成,那些二元体制的东西都自然消亡,户籍问题,自由流动问题。但是,市场经济自身的二元身份问题,即国企民企的二元体制,必须通过新一轮的国企改革解决。

——马光远(学者)

要根本解决校车问题,还得抓住源头,切实明确“政府主导”原则,尤其是明确政府投入购买校车的责任。如果明确规定农村地区中小学(幼儿园)的校车,必须纳入财政预算,由政府统一配置,还会存在学校没有不合格校车,或者合格校车上牌难的问题吗?

——熊丙奇(学者)

责编 兰燕飞 李慧翔 美编 郭屹 责校 徐骁
评论投稿信箱:shepingbj@vip.sina.com shepingbj@vip.163.com 在线投稿:www.bjnews.com.cn/tougao