



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3242期

统一刊号  
CN11-0245

主管  
中共北京市委宣传部

出版  
新京报社

社长、总编辑：戴自更  
执行总编辑：王跃春  
副总编辑：何龙盛 王悦  
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：  
北京市东城区幸福大街37号  
邮编：100061  
传真：010-67106766  
新闻热线：010-67106710  
(24小时)  
发行热线：  
010-67106666  
新京报网：  
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：  
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：  
北京市岳成律师事务所

声明：  
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

### 更正与说明

#### 【文字更正】

1.9月24日A17版《塞外草原“风光”点亮七万家庭》(校对：范锦春 编辑：阎宏)一文，第3栏第2段第4、5行中的“黑闸子”应为“黑匣子”。

2.9月24日D10版《K歌培训同时教授运气和乐理》(校对：郭利琴 编辑：李静)一节，第1栏倒数第1行中“抱过类似的班”应为“报过类似的班”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。  
挑错热线：010-67106710  
栏目编辑：李赛

### ■ 社论

# 景区降价，也要降得明明白白

景区票价下降是大好事。但票价变更关涉公众切身利益，属于重大公共决策，票价上涨需要讲程序，票价下降同样应讲程序。否则，降价的随意也就意味未来涨价的随意。

国庆长假前，忽然传来80家景区门票降价的消息，但是，由于这些景区多是名不见经传的冷门景区，公众似乎并不买账。面对质疑，国家发改委价格司官员回应，降价景区的“含金量”并不低。除首批降价的80个景区之外，不久将公布第二批。此外，广东、云南也在节假日实行门票价格“普降”。价格司官员认为，这次降价将形成以小带大，以点带面的示范效应，带动更多景区降价。

尽管有着景区门票降价“含金量”的争议，我们还是乐观地相信，有关部门推动景区降价，确实有着很大的

诚意并作了很大的努力。

但是这一轮景区门票降价究竟能给民众带来多大实惠，显然存在很大的疑问。除了第一批降价景区冷门居多、让人失望外，这些景区门票降价还只限国庆假期，那么，为什么要到时间上卡这么死？这难免让人怀疑，究竟是诚意降价，还是为了在国庆期间“抢客流”？其次，这次门票价格降幅有些看起来还不小，可考虑到景区门票本来多处于不合理的高位，现在降一点下来，仍然与民众的期待有距离。

民众更大的疑问还在于，这一轮景区降价，为何

而降？此前不是大多数景区都抱怨成本压力、闹着要涨价吗，但这次为何不动声色反而能把价格降下？为什么有的景区降得多，有的景区降得少，景区降价的空间到底有多大？其他景区为何可以不降，是不能，还是不愿？……

景区票价变更关涉公众切身利益，属于重大公共决策，票价上涨需要谨慎，要讲程序，票价下降同样应讲程序，一句话，涨要涨得明明白白，降要降得清清楚楚。票价上涨时，各地多会开听证会，票价下降，听证会要不要开？

这么说，不是反对景区

门票降价——不少景区的门票价格高得离谱，早该降了——而是说，不履行相关民主决策程序的降价，成了一些地方政府对民众单方面的施惠，降多降少，民众只能被动接受，而无权置喙。没有了程序设置，今天可以为了政绩等需要给民众一点实惠，但明天出于经济利益，又可以涨回去。降价的随意必然意味未来涨价的随意。

所以，在民意被抛在一边，知情权和参与权都无有效保障的前提下，想要通过一两次景区降价，改变门票价格只涨不降的局面，带动更多景区降价，恐怕只能是

一厢情愿。

有关部门若想改变门票价格只涨不降的局面，不能寄希望于一两次行政之手的强力干预，而应更关心如何改变目前博弈机制的缺陷，通过听证会等制度平台的改革，吸纳公众的声音和力量，让各利益相关方平等博弈。

从这个意义上说，应该建立完善的听证会机制，让景区的账单明明白白，真正弄清楚哪些景区票价该降，到底能降多少。只有公众知情权和参与权不再虚置，景区门票价格才能以制度化的形式固定下来，民众在得到实惠时，不用担心哪一天到手的实惠又不翼而飞。

### ■ 观察家

## 盘锦征地拆迁“悲剧”，不能草草了事

任何征地拆迁血案都可以说是“一场没有赢家的悲剧”，而这样的悲剧竟然在盘锦接连发生，有关方面应该深刻反思，依法彻查，绝不能草草了事。

新华社“新华视点”官方微博昨天发布消息，进一步披露了辽宁盘锦市兴隆台区“9·21”强征事件的一些细节。报道显示，当地政府在未与村民达成协议的情况下强行拆迁，是引发这次冲突的根源，被拆迁人王树杰家里即将收割的稻田被强行推平、毁坏，成为这次冲突的导火索。

据报道，王树杰家嫌当地政府给出的补偿条件太低，拒绝签署协议，被政府告上法庭，法院的传票也已下发，定于10月9日开庭。然而，在王家准备应诉之

时，他们不断受到各种骚扰，包括施工队趁他们不在家，开着挖掘机来强推他家的稻田。

不妨设想，警察出警本来是为了制止冲突，平息事态，但为何警察的到来，反而导致事态恶化升级呢？为何在施工队不断骚扰，并在当天推平、毁坏王树杰家的稻田时，王家却不相信警方，而是凭自己的力量拼死抵抗呢？

由此可知，此前许多地方动用警力参与强征强拆，给王树杰这样的普通人造成了一个强烈的印象：所有的强征强拆冲突中，只要有

警察在场，就必定是为地方政府实施强征强拆保驾护航的。而新京报的调查显示，此前王家也曾经报警，但警察没有出警。有了这种不公平的印象，警察到达强征强拆冲突现场后，很容易取代强拆者，成为王树杰们“攻击”的对象。然而，这些都是假设，现在事件最关键的就是，当时究竟发生了什么，让王家和警方产生了冲突。这需要权威的说法。

新华社报道将盘锦“9·21”事件称为“一场没有赢家的悲剧”，这起悲剧的根源归根结底还是不合程序的违法

征地。首先是地方政府没有按照程序进行征地，其次在出现激烈冲突后，当地相关部门没有想方设法化解矛盾，阻止强拆，最终导致征地拆迁事件演化为更恶性的警民冲突事件。无论如何，当地政府、有关官员对此负有不可推卸的责任。

而且，根据最新报道，当地已将死者遗体进行火化。这更让人心生疑窦。在盘锦仓促发布的调查结论尚不能说服大众，且事件并未彻底查清的情况下，当地为何要急于火化死者遗体？这难免给公众留下当地

政府欲尽快息事宁人的印象。然而，让死者家属获得公正，让舆论平息，需要依法启动调查、问责等机制，将事件的真相告诉大家。

地方政府、官员有其自身的利益，但是，他们的一些私利并不等同于民众的利益，也与社会治理的目的背道而驰。任何征地拆迁血案都可以说是“一场没有赢家的悲剧”，而这样的悲剧竟然在盘锦接连发生，有关方面应该深刻反思，依法彻查，绝不能草草了事。

□周常武(媒体人)  
相关报道见A18版

### ■ 来信

## 莫让“惠民工程”扰民

连日来，笔者所在的社区正在进行老旧小区改造，加装保温窗。按说应当是一个惠及小区百姓的“惠民工程”，却也给社区居民带来了不小的困扰。施工者每天作业时间从凌晨4点多钟开始，一直延续到凌晨以后，对居民的夜间休息有一定影响。小区的居民也多次抱怨过此事。笔者就此致电北京社区服务热线，热线工作人员称此事应由城管热线负责。但城管热线周末一直处于线路忙状态，无法接通。

《中华人民共和国环境噪声污染防治条例》明确规定，禁止夜间在居民区、文

教区、疗养区进行产生噪声污染、影响居民休息的建筑施工作业。“惠民工程”的施工者有一定的工期限制这是可以理解的，但在施工时也要注意遵守相关法律法规，莫让老旧小区改造这一个“惠民”为出发点的工程给居民带来不必要的麻烦。

□王清竹(公务员)

## 单位班车 关键还要“人等车”

据媒体报道，为了方便员工上下班，不少单位都配置了班车每天准点接送。但在道路资源有限的市区，班车停在哪里就成了一个棘手的问题，长时间停在马路上影响交通，停车点太远员工又会不方便，尤其是在早高峰时段，候

客的班车占路已经对城市交通造成了一定影响。

解决班车之困，交警的支招是：人等车，不要车等人。不少班车候客点对交通构成严峻考验，附近居民不满班车早高峰占路候客，这些问题的解决需要各方的协调，但最主要的还得看人的自觉性的提高，以及提前到达和候车点准时上车的良好习惯的养成。

笔者认为，人等车的习惯养成，要相关的企业形成规章制度管束，光靠交警部门的提倡和呼吁，效果不会太明显。接送车辆贯彻“准点发车，过期不候”的原则，迟到员工再抱怨，也只能是自己买教训，这样也能给司机一个“定心丸”，不怕“得罪人”。

此外，如有部分班车严重影响公共交通，交警部门

也应严格执法，给予其必要的惩处。

□邓闯军(职员)

## “人人当班干部”未尝不可

班级中59名学生，有59名班干部。长沙市青园小学一(1)班每个孩子都将认领一个班级岗位，除了大家比较熟悉的各科课代表以及文娱委员、体育委员等岗位之外，还有像饮水机管理员、走读生路队长、盆花管理员等一些新设岗位。至于班长一职，由59个孩子轮流担任，永不落空。(9月24日《山东商报》)

不少人觉得59名班干部是“官本位”的源头，是“官念”战胜“观念”的结果，会将学校活生生折腾成微

缩版的“名利场”。

其实，愣是觉得学生干部就高出其他同学一等，不过是成人功利思维的投射而已。道理很简单：饮水机管理员、走读生路队长、白托生路队长、盆花管理员等，与其说是“神马”班干部，不如说是班级志愿者更贴切。这种“人人有事干，事事有人管”的教育管理模式早就有成功实践，不仅有利于培养孩子集体生活的角色意识与组织能力，更利于学生早早感知个体的力量与价值。

真正值得警惕的，倒是以成人化思维去干涉教育活动。而且，即便班级服务岗位与权力有染，但如果启蒙教育能让每个“准公民”善于用权力，敬畏权力，从小学会为他人服务，当官又有什么可怕的呢？

□刘海建(媒体人)