



THE BEIJING NEWS

创刊于2003年11月11日

总第3248期

统一刊号  
CN11-0245

主管  
中共北京市委宣传部

出版  
新京报社

社长、总编辑：戴自更  
执行总编辑：王跃春  
副总编辑：何龙盛 王悦  
编委：吕约 王爱军 刘炳路

地址：  
北京市东城区幸福大街37号  
邮编：100061  
传真：010-67106766  
新闻热线：010-67106710  
(24小时)  
发行热线：  
010-67106666  
新京报网：  
www.bjnews.com.cn

广告经营许可证号：  
京宣工商广字第0068号

常年法律顾问：  
北京市岳成律师事务所

声明：  
未经本报许可，不得转载、采用本报及本报网站刊载之内容。

### 更正与说明

#### 【文字更正】

9月30日A22版《亚泰6场不胜后爆发》(校对：高山 编辑：王春秋)一节，第3栏第2行中的“萨布里奇”应为文中其他地方所说的“萨布利奇”。

本报谨就以上错误和疏漏向读者和相关单位、人士致歉。  
挑错热线：010-67106710  
栏目编辑：李赛

### ■ 社论

# 假期首日拥堵，政策或需微调

高速路免费毕竟首次实行，出问题在所难免。通过总结经验教训，管理部门和公众，自然会作出自我的调整 and 适应，形成免费政策之下的新秩序。

昨天是“双节黄金周”的第一天，也是高速路免费的首日。全国多个城市车流量呈井喷式增长，京沪等大城市的高速公路出现了严重拥堵。

面对这场早有预期，规模却在意料之外的拥堵，微博上，许多公共部门在不停刷新路况，为民众提供指引，与此同时，更多的，则是网友们对于拥堵的调侃和抱怨，还有一些人则针对高速免费政策的存废展开争论。

第一天假期就堵在路上动弹不得，民众心存怨气，当然可以理解。不过，也没必要对这场拥堵作出过度反应，毕竟，万事开头难，首日高速路免费，出现一些混乱局面在所难免。

实际上，节假日交通拥堵，是个无解的问题。此次韩国三千万人回乡过中秋，同样出现大规模高速拥堵。在发达国家，节假日交通拥堵，高速路变成停车场，并非什么稀罕事。

在高速免费之前，我们的节假日拥堵同样严重，今年遇上比较少见的双节8天长假，即便高速公路不免费，相信拥堵症状也绝不会轻。相比铁路、航空等公共交通工具，自驾出行本来就不得不付额外成本，如果既要舒适自由，又想免费一路畅行，那是不可能的事。

所以，对于假期首日拥堵，我们的心态，需更平和一些。我们无法回避假期拥堵，能做的只是尽量减轻

拥堵的程度。高速路节假日免费对政府和民众都是第一次，所以，不妨把高速路免费的首日，当成一次“练兵”，面对客流车流的最新形势变化，全面分析拥堵的各种成因，及时调整原先制定的方案和政策。

对此，有关部门已有所动作，例如，按照各地原先的设计，高速免费后，收费站不改变原有的收费管理方式，所有车辆采取入口发卡、出口收卡方式。但是，昨天的拥堵情况证明，这一放行方式大大降低了通行效率。一些地方及时取消收发卡环节后，当地的拥堵立刻有效缓解。

从“收发卡”这一小细节，我们应有所警示——在

目前的管理方案中，还有多少人为的原因，在为路上交通添堵？试举一例，按规定，跨时段通行高速公路是否免费，不是以车辆驶入入口，而是以车辆驶离出口的时间为准，这一规定是否会让许多司机为赶免费时间点，而在高速上违规行驶，加大事故和拥堵风险。高速路免费的管理方案，理应让民众更从容方便一些，不要总害怕让人钻空子，须知，保障道路畅行和交通安全才是最重要的，对此，高速路经济利益需要让步。

此外，目前制定的高速路免费政策，让人感觉缺乏一个缓冲期，庞大的车流在同一个时间点在高速公路入口汇聚，短时间的交通压力严重超负荷，成为拥堵诱

因。其实，不妨免费期之外，设置一个优惠期作为缓冲，例如免费期限之前之后的一天，高速路收费可以减半收取，那样的话，许多愿意少付出一些费用，避开免费拥堵时间段的人，就可以提前进入高速路，这部分车辆被分流后，免费时段的交通压力自然会减轻。

假期首日拥堵，是坏事，也是好事，它可以让我们重新检视交通应急方案和高速路免费政策的不足，让公众对免费之后的交通路况，有更明晰的预期。通过总结经验教训，管理部门和公众，自然会作出自我的调整 and 适应，形成免费政策之下的新秩序，对此，我们应有充分的信心。

### ■ 观察家

## 保障房“质量通病”别成监管通病

保障房质量背后的更深层问题，不能因为一句“质量通病”而匆匆带过。

武汉市79个保障房项目中50个存在质量问题消息报道后，武汉市房管局9月29日进一步说明称，这50个项目多数为建筑工程质量通病，并不存在影响房屋结构稳定和居住安全的严重质量问题。

这两年来，政府大力推行保障房建设计划，地方政府，如果在保障房上监管不力，一些在建保障房可能变成花架子工程，不仅是对纳税人出资的严重浪费，更会造成中央决策与民意所向之间的断裂，其危害程度难以估量。

武汉有关部门其实已经意识到问题的严重性，今年更将其纳入“治庸问责”十大突出问题之一。但是处理方式却是整改了事，那么相关责任人是否问责，其中是否隐藏着渎职不作为，乃至更深层的腐败问题，不能因为一句“质量通病”而匆匆带过。

“质量通病”一说，暴露出武汉当地部门对保障房质量的宽容。所谓“通病”，显然是指建筑工程质量常出现的问题，“通病”的存在，不正反衬出监管的不力吗？建筑工程质量的管理，当防微杜渐，减低容忍度，“质量通病”如果可以被轻视，那么大的质量危机也许就悄悄埋下。

“质量通病”固然可整改，但要知道，整改等于是耗费更多的纳税人钱财，是民众为了不合格的保障房双重埋单。保障房不能

异化为保障少数人利益，当初曾经有经济适用房沦为权贵投机玩物的案例，有公租房申请名单存在猫腻的事件，如今又出现了普遍性的保障房质量问题，究其原因就在于监管不力。一个责任人不被追究，其他责任人就会有侥幸心理，一个案例被轻轻放过，就会成为其他腐败事件的反向示范，这一恶性循环不能继续下去。

武汉就曾有经济适用房“六连号”案，一批相关责任人被追究党纪国法。循此思路，有关部门应该尽快对六成保障房出现质量问题，以打破砂锅查到底的严格监管，来回应舆论的质疑，下定决心修补屡屡受损的保障房监管公信力。如果只是轻飘飘的一句“质量通病”，毫无反思检讨之意，就可能让坏事变得更坏，民众丧失对保障房质量的信心，更对监管者的公正持疑，这一后果比六成保障房有质量问题，危害更大。

保障房不仅质量要有保障，更要保障中国住房体系从过度商业化回归适度公共化，保障整个建设计划做到真正惠民，而不是又一次成为分猪肉的利益游戏。这首先需要主管部门负起监管责任来，千万要避免“六成保障房是质量通病”的托词与敷衍，成为日益僵化的监管通病。

□毕舸(媒体人)

### ■ 来论

## 高速拥堵凸显“公共福利饥渴”

应创造条件给民众增加更多免费公共品。

9月30日多家媒体报道，全国多地高速拥堵。拥堵的高速路上，有女士内急无奈在同行者“掩护”下径直在路边解决问题；也有市民下车活动腰肢，在免费的高速路上演“全民健身”；还有一位阿姨干脆在路旁遛狗，被网友称为“淡定帝”。

免除高速通行费，就算是长途跨省旅游，加起来也不过省几百元。可因为这个几百元的“免费蛋糕”，却造成了猝不及防的“全国大拥堵”。几百元对于有钱人来说，当然不算什么，但对于工薪阶层而言，却是一项不菲开支。为了节省这项

开支，国人们才不惜创造条件，拼命分享这一份“免费福利”。所以，“免费拥堵”绝对不是民众“好占便宜”，这是一种“公共福利饥渴”的正常反应而已。

是的，这些年虽然我们的公共财政和公共财富，呈现了空前富裕状态，而与此同时，公共服务与公共福利投入，却显得相对滞后。毋庸置疑，生活、竞争的压力之下，公民十分渴望完善的公共服务，来调节生活节奏，释放自身压力，分享发展成果。旺盛的民生需要与公共福利的现实窘困形成尖锐的矛盾，一旦出现“免费大餐”，民众的激情得到高度点燃，才形成了这种“井喷状态”。没有平时的高收费造成的压抑心态，怎么会有如此澎湃的需求释放呢？

所以，我们应充分认识到“公共福利饥渴”和公共品的不足，给民众带来的不满与焦虑。一个国家经济发展水平高，用于公共福利的支出水平也高。公共财政支出的结构应随着国家发展战略目标调整和福利体系的变化而调整，创造条件给民众增加更多免费公共品。如推进高速公路免费不妨加快一些。

□刘克梅(职员)

## 一纸洋大学录取通知，不算什么

出国留学一定要理性，要从获得真本事出发。

最近，美国旧金山大学商学院副院长黛尔·史密斯的一封辞职信，给中国的留学热泼了一盆冷水。据报道，史密斯的辞职是鉴于外国学生的“大幅增加”。史密斯在信中说：“鉴于有如此多的学生英语能力差，且生源国比例不平衡，我们将会面临一些独特的教育及文化挑战。”而学生英语能力差却被录取，源于“有条件录取”政策。

这让“有条件录取”遭遇新的质疑。“有条件录取(conditional offer)”是指英语水平没有达到入学要求，或申请时大学第4年尚未毕业的同学，由校方给予的有条件录取。只要稍有常

识，就会知道，英语听说、阅读能力很差，怎么可能适应全英文教学呢。为此，针对“有条件录取”，就要评估学生是否在国外经过短期的语言学习，可以达到随堂听课的要求；还要做好语言学习的规划以及万一无法过语言关的准备(毕竟在国外读语言的开销很大)。但一心考虑送孩子出国的家长，却对此没有深入分析，抱着“送出去了事”的心态，有的想当然认为“有条件录取”就是“录取”，还有的则为自己孩子语言能力不强却被录取，而感到“幸运”，当然也有的考虑让孩子留学，首要目的不是学，而是移民。

对于出国留学，很多家

长和学生，是以接受国内大学教育，来看待接受国外教育的，因此很在乎被一所大学录取，却不在乎能接受怎样的教育——在国内，被一所大学录取，通常就被认为获得这所大学授予的国家承认的文凭；而在国外，被一所大学录取，并没有什么，如果学生不努力学习，很可能中途就被淘汰。

其实，出国留学一定要理性，要从获得真本事出发，一纸海外大学的录取通知书，说明不了什么，要认真分析自己留学究竟为的是什么，并结合自身情况做长远规划，不然就有可能花了大笔钱，却学无所成。

□熊丙奇(学者)