■ 议论风生

差生得诺奖警示我们的教育观

英国医学教授约翰·格登获得今年的诺贝尔生理学或医学奖，可是谁又知道，他在中学时曾经成绩垫底，甚至被老师断言绝不可能成为科学家？

今年诺贝尔医学奖的获得者约翰·格登，其实是位“励志哥”——15岁时，他求学于著名的伊顿公学。当时，格登的生物成绩倒数第一，其他科学科目也排名非常靠后，被同学讥笑为“科学蠢材”。一名老师这样评价他：“我相信格登想成为科学家，但以他目前的学业表现，这个想法非常荒谬，他连简单的生物知识都学不会，根本不可能成为专家。”

格登之所以能从“倒数第一”起步，到最终获得诺奖，除了与其自身的努力坚持分不开之外，更重要的是，他所处的环境，并没有将其“抛弃”，仍旧为其实现自己的理想、发展自己的兴趣提供了空间。

少年时的格登，曾被生物学深深吸引，在学校养过上千只毛毛虫，并看着它们变成飞蛾，此举引起了老师的强烈反感。你看，虽然老师断定他根本不可能成为专家，对他的作为强烈反感，但他还是在学校里养了毛毛虫，还成功地看着它们变为飞蛾。老师认为学生不具备成功的潜能是一回事，是否允许学生做自己感兴趣的事是另一回事。如果用“单一成才目标灌输”的中式教育体系来观察，格登的经历简直是段“传奇”。

格登的“传奇”还没结束，在求学路上艰辛前行的他后来终于考入牛津大学。他最初读的是古典文学，后又转向动物学，正式开始了科研生涯。如果他处在我国“一个萝卜一个坑”的学籍管理制度下，如此轻松换专业也是无法想象的。可以说，“差生”格登的获奖，不折不扣地颠覆了中国教育界的认知。

每年诺奖颁发，我国社会都会产生诺奖焦虑，寻思什么时候我国科学家获得诺奖。其实，与其羡慕嫉妒恨，还不如反思我国当前的教育环境和学术环境，何时我国能有像格登求学时的教育环境，不用单一的标准评价、选拔学生，不扼杀学生的兴趣、爱好，给学生自主选择自己感兴趣的专业的空间，我国科学家批量得诺奖的时代也就不远了。

□熊丙奇（学者）

■ 一家之言

转发微博怎能被劳教

此案最可质疑的就是，微博的原创者没有事、没有被处罚，仍然在公共空间中发言，转发者反而被安上了罪名。

昨天上午，重庆市第三中级人民法院公开开庭审理重庆彭水县大学生“村官”任建宇转发微博被劳教申诉案。去年4月至8月，任建宇在网上以多种方式发表批评、“攻击”政府言论，被劳教两年。本案将择期宣判。（《新华网》10月10日）

新华网的消息虽短，引起网民的关注却是强烈的。这很好理解：任建宇被认定违法的100多条信息，主要都是转发别人的；全国5亿多网民，有多少人没转发过引起自己共鸣的帖子呢？看到任建宇被劳教，平时关心时政新闻的网友，恐怕都会惊出一身冷汗。可以说，关注任建宇的命运就是关注自己的命运。

此案最可质疑的就是，微博的原创者没有事、没有被处罚，仍然在公共空间中发言，有的还在给官员上课，转发者反而被安上了“颠覆国家政权”等罪名，真是欲加之罪何患无词。

此案不禁让人联想起三个月前的另一起因言获罪案，即重庆网民“方竹笋”因发“一坨屎”微博被劳教一年申诉案，那起行政诉讼案件也是重庆市第三中级法院审理的，案件的主要事实更是发帖而不是转帖。法院最后以“虽然言辞不雅，但不属于散布谣言，也未造成扰乱社会治安秩序的严重后果，更不具备严重危害社会秩序和国家利益”为由，确认劳动教养一年的决定违法。

上述判决让人感到了希望。目前，任建宇还不是自由之身，根据行诉法解释的规定，公民因被限制人身自由而不能提起诉讼的，其近亲属可以依其口头或者书面委托以该公民的名义提起诉讼。正是根据这一规定，也正是“方竹笋”获得公正裁判让其对司法环境有了信心，任建宇的父亲才代子提起了本诉。

就在前天，中央司法体制改革领导小组办公室负责人姜伟表示：劳教制度的一些规定和认定程序“存在问题”，“相关部门正在研究具体的改革方案”。在劳教制度改革已经成为社会共识的背景下，一些劳教冤案理应尽快依法得到解决、纠正。

希望本案能得到公正审判，还任建宇以自由，体现国家对公民表达权的保护，还公众以信心。

□刘昌松（律师）

■ 时事漫画

警情提示 10月4日，香港知名导演许鞍华到武汉为新戏看外景，放在车内的手提包被盗走。案发后，武汉市公安局局长亲自过问此案，并成立由刑侦局具体负责的破案专班。10月8日，犯罪嫌疑人被抓获，追回被盗手机、证件和剧本等。（《武汉晚报》10月10日）

漫画/勾犇

■ 视点

女民工怎成“讨薪发言人”

既然民政局一再对媒体表示“苗翠花”所言不实，并认定款项和责任“没扯清楚”，那就更需要公布事实，让真相大白于天下。

近日，一段《女民工模仿外交部新闻发言人讨薪》的视频在网上走红，视频中女民工“苗翠花”模仿外交部发言人的口吻，讲述被用工方拖欠近1400万元的事实。整个视频极具正式新闻发布会的效果，网友评：看完好笑又心酸！

从技术角度而言，这部讨薪视频除了创意和台词很给力外，剪辑和演员表现都差强人意，虽然网友们多有“诉求明确、形式生动”等力捧言论，但我们不难发现，“苗翠花”们根本不善于当“发言人”，她们出此奇招仅因出于无奈。

“苗翠花”申诉的事情发生在2009年。据新闻报道，“苗翠花”所属的“基业永固”公司承建逸安园公墓工程，却一直被拖欠工程费用。天津第二中级人民法院在审理后最终认定，公墓投资方“德胜颐合”应承担工程尾款1191万余元，汉沽区殡葬管理所承担连带责任。然而，“苗翠花”们“多次严正交涉”，却在当地民政局碰了一鼻子灰。

民政部门坚称，讨薪视频是在歪曲事实，是“施工方和联营方相互勾结骗取国家资产”。然而，吊诡之处在于，殡葬管理所和民政局既不认可1400余万元的工程总价，但又未对法院判决提出异议。

既然法院已经下达判决，为何对民政局和殡葬管理所缺乏约束力？既然被告方并未执行法院判决，当事司法机关又进行了何种追讨措施？这一连串的疑问，都需要相关部门给予农民工和公众一个明确的答复。况且，既然民政局一再对媒体表示“苗翠花”所言不实，并认定款项和责任“没扯清楚”，那就更需要公布事实，让真相大白于天下。

□伯通（媒体人）

微言大义

广州纪委证实，城管分局政委全家拥有21处房产基本属实。与陕西调查“表叔”相比，广州对“房叔”的动作快了许多。但从长远看，在“网友发帖举报——有关部门被动调查”式反腐之外，官员财产公示，迫在眉睫。要让权力在阳光下运行，让官员在聚光灯下接受监督和考验。

——西坡（媒体人）

浏览了一下某门户网站娱乐版首页的标题，概括起来就俩字：否认——有否认自己被雪藏的，有否认自己是小三的，有否认自己要结婚的，有否认自己把妹的，有否认自己是谁儿子的……说实话，他们不否认，我都不知道这些事儿。

——董路（主持人）

清华蔡继明教授是当年取消五一黄金周的学界主要发起者。近日他又表示，若恢复五一黄金周将是“改革倒退”。对此不赞同。推行带薪休假制度与逐步增加法定公共节假日，不是对立或相互替代关系，而是并行不悖的两件事。适时恢复五一黄金周，是顺应需求、求真务实的改革进步之举。

——杨禹（评论员）

美国对捐赠器官的分配有一套严密的体系：需要器官的患者加入全美等待移植名单。根据器官共享联合网络董事会制定的标准，程序自动生成潜在接受者的顺序列表。选择标准包括捐赠者和接受者之间的身体兼容性、接受者健康状况和等候时间等。

——小扣柴扉的春天（职员）

北京野生动物园为吸引游客，电动控制孔雀开屏——恻隐之心，从善待动物做起。电动控制孔雀开屏，无疑与虐待孔雀没什么两样，古人云：“己所不欲，勿施于人”，保护动物尤其是珍贵动物，尤其需要“人之欲，勿施于动物”，当所有人都不再忍心虐待动物时，才有助于建立起人与人之间的和谐关系。

——段郎说事（民警）

何为好新闻——“揭露政府的无能和腐败将会改变低劣政策、节省纳税人的钱、解除行为不端官员职位；披露不道德商业行为，将会节省消费者钱和保障他们健康；曝光环境卫生食品和产品中的危险，将会拯救生命；检查社会对待穷人、无家可归的人、犯人、受虐待的人、弱智人的方式，将给无声的人以声音…”

——王克勤（媒体人）