

# 选前舌战鸣金 奥巴马2:1胜罗姆尼

总统大选最后一场辩论聚焦外交问题,中东地区成辩论核心,奥巴马表现赢得更多民意

综合新华社电 美国民主党总统候选人、现任总统奥巴马和共和党总统候选人罗姆尼22日夜佛罗里达州博卡拉顿市林恩大学举行最后一场以对外政策为主题的辩论。辩论主持人本轮辩论确定了5个主题:美国在世界的角色、中东局势和反恐政策、阿富汗战争、伊朗核问题以及如何应对中国崛起。

## 47次提到伊朗问题

在当晚辩论中,奥巴马强力猛攻,罗姆尼则相对温和。

双方口辩激烈,但在诸如伊核问题、美以关系、阿富汗战争、中美贸易等重大核心外交问题上的政策基本趋同。例如,双方都主张对伊朗实施制裁,不轻易动武,但同时声明如有必要将使用军事手段阻止伊朗获取核武器;都认识到直接军事介入叙利亚危机的危险性;都赞同按计划从阿富汗撤军;都希望使用无人机打击恐怖分子以减少地面部队的损失等。

从这次辩论看,美国的外交重点仍在中东地区。两人共47次提到伊朗问题,以色列也被提到34次,可见犹太人在美国大选中的潜在影响力。在伊核问题上,罗姆尼批评奥巴马对伊朗不够强硬;奥巴马则反唇相讥,认为美国在这一问题上已动员了全世界的力量。

## 罗姆尼主张继续强军

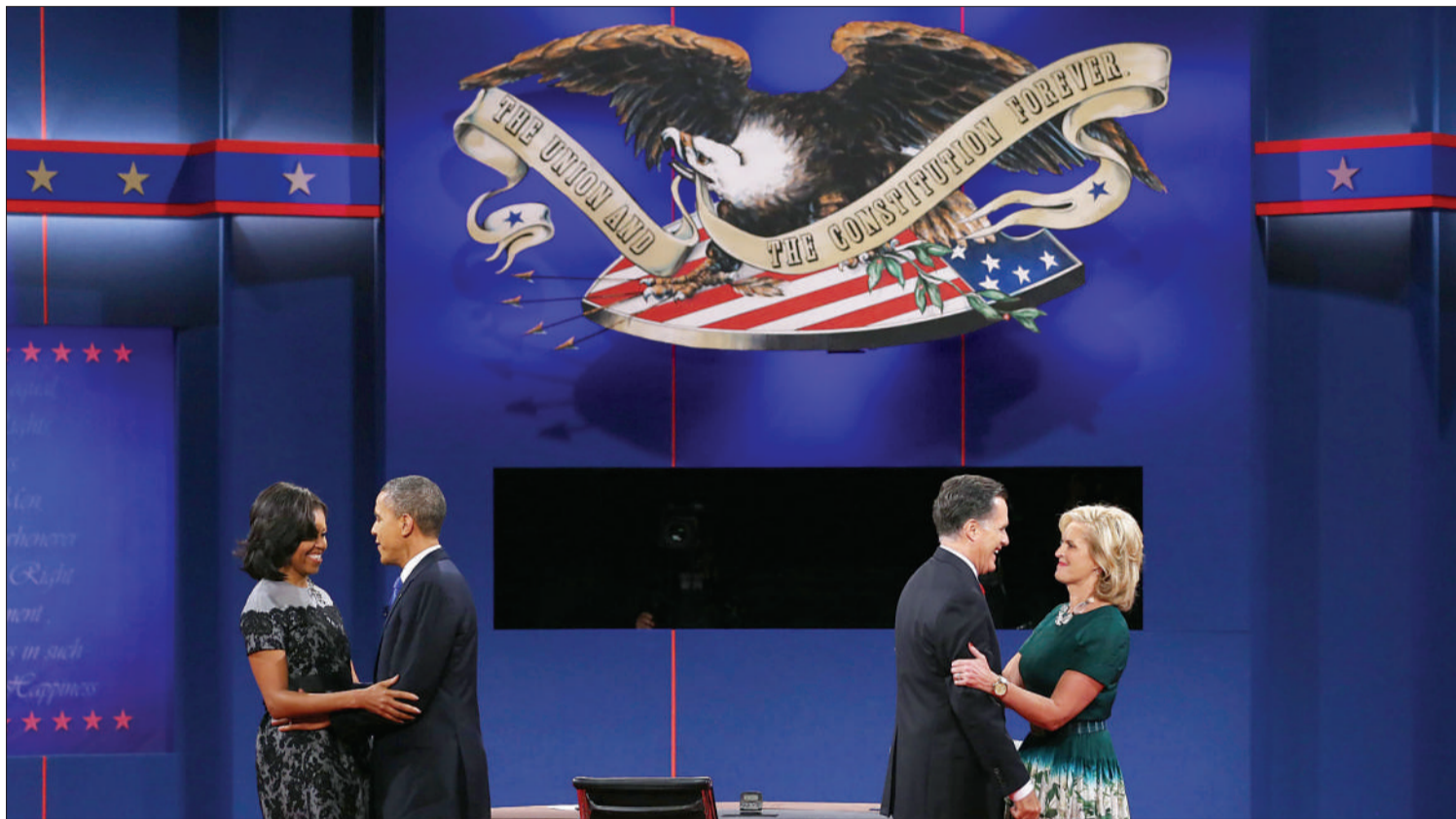
在国防政策上,罗姆尼批评奥巴马削减军事预算导致美军力量削弱,表示自己上台后要继续保持高额军费和强大军力;奥巴马则认为,军事力量应该重“质”而非“量”。

辩论结束后,美国有线电视新闻网的民调显示48%的受访者认为奥巴马在此次辩论中获胜,40%的受访者认为罗姆尼获胜。

## 三场辩论均选址大学

大选首场辩论3日在丹佛大学举行,罗姆尼赢得头彩。第二场辩论16日在霍夫斯特拉大学举行,奥巴马主动出击扳回一城。

分析人士认为,奥巴马在“决胜盘”中获得优势,也许会在当前选情极度胶着的状态下给他连任前景带来更多光明。最新民调显示,奥巴马和罗姆尼目前的支持率均为47%。美媒体预测,今年大选有可能成为历史上选情最接近大选之一。由于民众党派分歧日益加剧,传统“红州”或“蓝州”出现翻盘的几率不大,因此两党候选人支持率差距不大的“摇摆州”将成为左右选举结果的必争之地。



22日,辩论结束后,奥巴马和罗姆尼各自在台上拥抱妻子,感谢支持。



## 关于敌人

奥巴马:我很高兴你承认我们在打击“基地”方面取得的成功,但是我不得不告诉你,你此前的战略并不能保证美国人民的安全……

罗姆尼:我的战略是

比较简单的,就是打击坏人……

奥巴马:罗姆尼州长,我很高兴你终于认识到,我们最大的敌人是“基地”组织。因为就在几个月前,当问到美国

最大的地缘政治敌人是谁时,你还说是俄罗斯。冷战已经结束二十多年了,你怎么还有冷战思维呢?你还秉持(上世纪)80年代、50年代、20年代的老政策,老思维……

### 交锋

## 关于武力

罗姆尼:我们的海军太古老了——请原谅我,从1917年以来,我们的海军规模从来没有像今天这么小。海军说,他们需要313艘舰艇来执行任务,而我们现在不到285艘。如果再有几艘退役,我们马上就不足200艘了。这对我而言,是无法接受的……我们的空军装备

也很落后,规模又小,是1947年空军成立以来规模最小的年代。

奥巴马:我觉得罗姆尼州长可能没有花点时间,看看我们现代的军队是如何运行的。

你提到了海军,举例说,我们现在的舰艇比1916年还要少。好吧,州长,我

们战马和刺刀的数量还减少了呢,因为军队性质已经发生了改变。我们现在有一种叫做航母的东西,飞机都可以停放在上面。我们还有那些可以水下航行的船,叫做核潜艇。我们不是在玩一个数字游戏,看我们有多少战舰,问题是我们的军事能力。



## 关于盟友

罗姆尼:我想强调一点,当我成为美国总统时,我们会站在以色列一边。如果以色列遇袭,我们会支持以色列,不仅仅是外交支持,不仅仅是

文化支持,还有军队的支持。

奥巴马:当我是总统竞选人时,我访问的第一站是我们的军队,之后就是以色列。我没有接受捐款,也没有参加筹

款活动。相反,我去参观了以色列“大屠杀纪念馆”,以提醒自己何为邪恶,提醒自己为什么我们和以色列的关系牢不可破。(高美)

### 点评

《纽约时报》:尽管你来我往辩得火热,但是这场辩论并没有什么新意。双方在外交政策上的差异,更多地是体现在语气上、个人风格和领导力上,而不是具体的外交策略上。

《华盛顿邮报》:最后一场辩论的焦点本应集中在外交政策上,不过罗姆尼和奥巴马都利用这个机会,讨论起对选民而言更为重要的议题:工作,经济和预算。

《每日电讯报》:首场辩论,罗姆尼咄咄进攻的姿态令其获益良多,不过这一次,他采用了更加温和的态度,显然在试图展现一种国家总统所需的严肃。他对奥巴马说:攻击我并不在此次议程之中。

《华尔街日报》:广义上来讲,在一系列议题上,诸如结束阿富汗战争,美国对叙利亚采取军事干预的可能性,利用无人机保卫国家安全等等,两人都达成了共识。他们比较明显

的区别,集中在该如何应对中国的崛起,以及如何挫败伊朗的核项目上。不过总体来说,两人的差别主要还是一种腔调和语气的差别。(高美)