

# 林心如“被代言”私密整形广告

## 诉称北京基恩医院擅将其照片作为“处女膜修复术”配图,索赔60万;医院称无过错,法院决定庭后调解

新京报讯 (记者刘洋) “像处女膜修复这类整形广告,就算给再多广告费,林心如也绝对不会代言。”昨天,台湾演员林心如起诉整形医院侵犯其肖像权的案件在朝阳法院审理,在法庭上,林心如的代理律师一再强调。

2012年7月,曾出演《还珠格格》中紫薇一角的台湾演员林心如得知,北京基恩医院在网站中擅自将她的照片作为“处女膜修复术”的广告配图,于是起诉索赔。昨日庭审结束后,法庭决定进行庭后调解。

### 索赔额根据肖像代言费算出

林心如起诉称,她曾主演《还珠格格》、《情深深雨濛濛》等多部知名影视作品,肖像具有较高的商业价值。2012年7月,林心如得知北京基恩医院在北京整形美容网站中,擅自将她的

照片用作该院“处女膜修复”的私密整形手术的配图后起诉索赔。

昨天,林心如并未出庭,其代理律师当庭出示证据称,该“广告”曾持续2年8个月,而根据林如在2009年的一份代言合同,索赔的60万损失根据当时的肖像代言费而定,同时,林心如坚决拒绝接这种“修复处女膜”的广告,因此该网站内容影响了其社会名誉,造成了精神损失。

“我们要求北京基恩医院公开道歉。”律师强调,林心如多次说,“这种广告,就算给再多费用,她也绝对不会代言。”

### 院方称与涉案网站无关系

“我们跟这家网站没有合作过,也从来没有管理和使用过这家网站。”北京基恩医院的代理人则当庭辩

称与该“广告”无关。她指出,原告所称的涉嫌侵权的网站跟该院并没有任何关系,医院也是被该网站利用扩充客户资源,医院是受害者。“我们也打算对该网站方追究责任。”

记者查询得知,该网页已不存在。

当庭,院方代理人否认网站上所链接的联系电话是院方的。但当原告律师提出该电话是医院注册电话,法官要求当庭拨打114查询验证时,该代理人又现场打电话给医院老总后,承认电话的确是该院注册,但“从不用作宣传业务。”

法院最终决定进行庭后调解。庭审结束后,原告律师说,开庭前曾与医院老总进行调解,老总曾同意赔4万元,但不同意道歉,所以才有这次开庭。对此,被告代理人解释称,老总同意赔款是不想闹得太大,“但我们本身无过错。”

### 背景链接

## 林心如共诉三家医院侵权

据了解,今年7月,因不满自己照片被擅用,林心如一连提起三项诉讼。她诉称其照片分别出现在口腔整形项目、产后吸脂项目和女性私密整形的网页中。因认为自己的肖像权和名誉权受损,林心如起诉共索赔191万余元,并要求对方赔礼道歉。

除了起诉北京基恩医院外,林心如还诉称,北京维尔口腔医院在其网站和网页中擅自将其照片用作例证来宣传其“牙齿矫正、美容冠、种植牙”等口腔整形项目,北京丽都医疗美容医院网站和网页中擅自将她的肖像用作医院“产后吸脂、恢复苗条身材”等整形美容类医疗手术的商业宣传。



林心如肖像被用作“处女膜修复术”的配图。画圈处为北京基恩医院的链接。



昨日,胃口不错的“西单奶奶”与侄子聊天。由于她牙齿松动,只得用线拴着,防止吃饭时牙齿掉落。 新京报记者 张太凌 摄

### “西单奶奶”患癌症住院手术”追踪

## “西单奶奶”重阳节挂念儿女

### 健康状况较好,但子女仍未露面;侄子担心其出院后生活无着落

新京报讯 (记者张太凌) 昨日,航天中心医院内,85岁的“西单奶奶”牛永惠(本报曾连续报道)度过了重阳节。经过前一阶段的治疗恢复,她的健康状况乐观,但在节日里提及从没有探望自己的子女时,老人掩饰不住伤感。

### 侄子陪老人过重阳节

重阳节本应有儿女陪

伴,可昨日陪伴“西单奶奶”的除了料理她生活的侄子牛中龙外,只有热心市民在她病床边留下的祝福纸条。

午餐时,奶奶的胃口和心情都还不错,捧在手里的米饭连同炒菜,很快就被“消灭”得干干净净。

### 老人出院养老成问题

“西单奶奶”子女的不露

面,始终让侄子牛中龙面临困境,尤其是老人出院后的养老和护理问题。

“开刀让我签字,现在倒是没有什么了。”他说,他一度担心手术出现意外,自己会被追究责任,不过经过向法院咨询,提供帮助的志愿者也表示愿意为其作证,他才打消了顾虑。但是,老人的低保和残疾补助每月近千元,只能保障基本生活需要,同时少

了地铁站捡拾废品的收入,却多了请人护理的费用,这让他无能为力。

按照“西单奶奶”提供的电话,记者昨日再次联系其子女,但仍无法联系上。

“找不到就别找了。”“西单奶奶”说,在北京的大儿子的境况不好,儿媳妇还有病,即便来也提供不了什么帮助,言谈中,她还是很牵挂儿子女们的生活。

## 患者输液后死亡 医院药厂均担责

### 子女将医院、药厂诉至法院索赔;法院终审判决两被告按比例担责,共赔偿11万

新京报讯 (记者张玉学) 称,其在诊疗过程中不存在医疗过错,“是药厂未依照有关规定将葛根素注射剂说明书的修订内容通知医院。”医院方代理人说。

被告药厂则称,关于《修订葛根素注射剂说明书的通知》内容清楚表明,该通知仅发至各省、自治区、直辖市食品药品监督管理局,其没有接到该通知,因此就没有通知各医疗机构更换说明书的义务。

### 患者出现过敏反应

一审法院审理期间,药厂所在省食品药品监督管理局出具说明,2004年12月17日,曾转发《关于修订葛根素注射液说明书的通知》,并要求相关企业遵照执行。后一审法院做出判决,医院、药厂分别按照25%、10%的责任比例,赔偿翟先生子女各项损失共计11万余元。翟先生子女不服,上诉至二中院。

原告称,当月18日,其父亲在输液期间感觉腰痛严重,医院给予了停止输液并留观处理。约10分钟后,父亲离院回家。在返家途中,其父腰痛剧烈,被送回医院就诊,但因抢救无效死亡。

原告认为,医院使用葛根素注射剂治疗时未注意禁忌和不良反应事项,药厂未能及时通知医院更换葛根素注射剂药品的说明书,遂诉至一审法院,要求赔偿各项损失82万余元。

### 医院与药厂互推责任

一审庭审中,被告医院