

## ■ 视点

虐童事件，  
重要的  
不仅是立法

在最轻微的斥责与最残忍的暴力两个极端之间，虐童罪更多更迫切的指向是无限靠近轻微这一端。

浙江温岭幼儿教师颜某虐童一事引发社会关注。结合近年来多起幼师虐童事件，法律界人士呼吁，我国刑法应当尽快增设独立的虐待儿童罪名，放宽虐待儿童的入罪标准，将没有造成死伤但是性质恶劣的虐童行为予以犯罪化。(10月29日《新京报》)

必须承认的现实是，虐待儿童的方式层出不穷，要法律一一列举各种行为，再有针对性地开出处罚方案，无异于一项修筑高塔连接月球的巨大工程。如家庭暴力入法之难，什么是“暴力”如何鉴定？有家庭暴力后谁来作证举报？虐童一定程度上就像是另一个家暴，只是承担暴力的对象不同。

每每谈到虐童问题之际，许多人都会援引美国的案例来说事，以力证虐童罪的设立是多么必要。可必须看到的是，美国虐童规则行之有效的依靠是什么？当一名警察看到儿童被单独留在轿车内会立马警惕起来，当一名老师看到学生身上有瘀伤会询问会报警，这种会被许多人视为为异域奇闻的事例，恐怕并不是颁布一套法律就能实现的。

扪心自问便可，做家长的有没有对孩子冷言冷语过拳脚相加过？在美国这都是虐童，如果程度恶劣屡教不改，孩子的监护权就有可能被剥夺。在最轻微的斥责与最残忍的暴力两个极端之间，虐童罪更多更迫切的指向是无限靠近轻微这一端。极端而言，如果孩子被虐致死，处理的依据并不难找，迫切需要解决的问题就是在于，如何把“揪住耳朵提起”的虐童行为，纳入虐童罪的治理范畴并追究刑责。

而且构建完善虐童追责体系，美国付出了昂贵的成本，每件虐童案，都需要一一裁量，没有万能的标准可供套用，将孩子带离虐童家庭的后续的安置处理也是花费不菲。根据2012年美国疾病预防控制中心的数据估算，照顾一个虐待儿童需要花费政府21万美元。

因此，虐童事件，不一定要新设立虐童罪，扩大虐待罪的司法解释即可。即使新设虐童罪，如果没有完备的追责体系，没有众所周知的行为规则为支撑，法律将会陷入立法容易执行难的尴尬局面中。

□詹万承(媒体人)

## ■ 马上评论

## “自酿接待酒”，不值得叫好

让基层政府拥有地方发展资源的正常获取能力，这才是消除它们财政烦恼的最根本路径。

广东南雄市百顺镇为了节约公务接待成本，在今年的公务接待中，用自酿米酒代替了市面上购买酒水。该镇一负责人告诉记者，百顺镇虽偏僻但每年接待压力不小，“平均一个月要喝掉100斤酒。”上述负责人粗略计算，自酿米酒成本只有约5元/斤，这比在市面上购买酒水要节约不少钱。(10月29日《南方农村报》)

有人为“自酿接待酒”叫好，认为这样节省了一大笔公款吃喝的支出。但显而易见的是，伴随着公款招待导致的财政压力，百顺镇的“自酿米酒”举动是一种无奈之举，这种方式并不能解决公款吃喝的难题，它是否可持续也值得怀疑。

正如一些网友在微博上所质疑的：“自酿米酒”最终会给哪些人喝呢？可能仍是那些分量不够但又必须招待的人员，假如被招待者是位位高权重的人物，或者是直接决定当地重大事项的官员，只要他们稍有不喜，“自酿米酒”也许就很难摆到餐桌上来。此外，“自酿米酒”很容易被误读为“穷得无法招待”，这必将导致上级相关人员对百顺镇“避而远之”，最终导致的将是该镇办事的更加难。“自酿米酒”举动注定行而不远。

说到百顺镇的“自酿米酒”，不免让人想起白庙乡。2010年，四川巴中市巴州区白庙乡成为第一个“全裸乡政府”，在其财务公开

中，连花1.5元买信纸都被细致地列入政府信息公开的范畴。此种做法当时引来一片叫好声，但很快令白庙乡陷入另一种苦恼中：不仅上级部门不再光临，项目与资金的获得也变得困难起来。

“自酿米酒”的可能结果也好，白庙乡财政“全裸”后的烦恼也罢，它们相似的境遇，说出来其实是一个道理：要让基层政府的财政生态正常、健康，单纯依靠它们的“自我改良”是远远不够的，甚至，依靠于单一的财政公开也不够。

一切何以至此？原因可能仍在基层地方政府与公款招待两者间的微妙关系。一方面，由于本身财力

的匮乏，地方政府往往是过度公款招待的“受害者”，但另一方面，由于缺乏过多的地方发展资源获取路径，他们又是过度公款招待的“受益者”，经由热情、到位的公款招待，他们可以获得更多地方发展资金、设备甚至是项目。

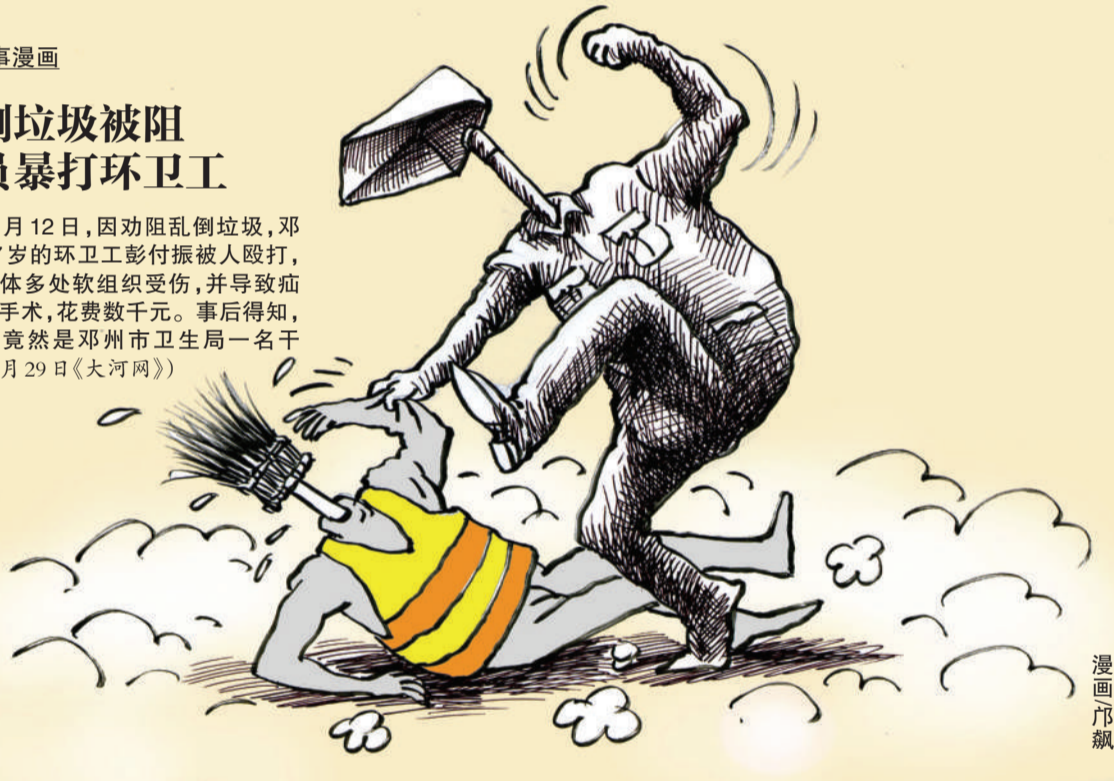
百顺镇的“自酿米酒”会否重复白庙乡“财政全裸”的故事？一切也许尚不可预料，但在常态的行政框架内，让基层政府拥有地方发展资源的正常获取能力，这才是消除它们财政烦恼的最根本路径。也惟有如此，那些试图拥有健康财政生态的基层地方政府，才不会陷入结局的尴尬之中。

□王聃(媒体人)

## ■ 时事漫画

乱倒垃圾被阻  
官员暴打环卫工

10月12日，因劝阻乱倒垃圾，邓州市57岁的环卫工彭付振被人殴打，造成身体多处软组织受伤，并导致肺气嵌顿手术，花费数千元。事后得知，打人者竟然是邓州市卫生局一名干部。(10月29日《大河网》)



漫画 卞枫

## ■ 议论风生

## 王石婚变，你又不相信爱情了？

公众人物的私事那也是私事，八卦一下无伤大雅，把童话当文学，伤感则大可不必。

据传，王石也婚变了，这个一向对自身羽毛颇为爱惜，不时释放出一些明显经过精心修剪的、“事业家庭两不误”花絮的“真爱男人”，如今非但在几天内传出婚变、和发妻“早已分居离婚”的新闻，且“商学院美女”也火爆亮相，让人在感慨“再不相信爱情”之余，顺便连商学院研读带“讨教商界精英”，也不免边八卦边猜疑起动机来。

韩愈说得好，业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随。一个童话的构成，一个偶像的树立，是需要长期积累，精心塑造，小心翼翼地呵护和大手笔投入的，但童话的

幻灭、偶像的坍塌，则往往可仅仅因为“一不小心”，在一个细节的疏失、一根手指头的轻轻一推下毁于一旦。

此前，公众得到的信息是，王石这位“德艺双馨”的房地产业带头人“家庭美满”，如今却给人一种抛弃糟糠之妻的感觉。于是又有人在网上大呼“不相信爱情”了云云。其实，不论王石和其发妻感情究竟如何，在夫妻关系里，他们也只是无数夫妻中的普通一对。可能有过甜蜜，也可能随着时间一切变质，再正常不过。爱美之心人皆有之，向往童话世界的美好，心情固可理解，但把童话当真，那

可未免太多愁善感了。

不管王石是否“净身出户”，不管其“发妻”是否将获得“物质文明”的大丰收，但既然“结发之情”已名不副实且“过期变质”，观众们又何必抱着童话以及根据童话延伸联想出的同仁，去悲观地慨叹着“偶像幻灭”、“真爱”的幻灭，去同情一个或几个根本不需要别人同情的“受伤者”？或许，从物质到精神，这些“受伤者”说不定都比您或我过得更滋润。

至于“商学院的秘密”或“女演员的奋斗”，这本身就是老掉牙的桥段：商学院收费不菲，若不惜工本往里

挤，自然是为了追求更大收获、更好生活，至于这种追求是靠什么手段，那本是“各村有各村高招”的事，只要不犯法，别人也就只有八卦的份儿。八卦之心，人皆有之，不过因此赋予“商学院”之类以特殊含义，想象力就未免过于丰富了。

说到底，婚变、情变云云，都是人家的私事——公众人物的私事那也是私事，八卦一下无伤大雅，把童话当文学，为幻象而伤感就大可不必：有那工夫，多为自己、为社会、为全人类努力工作，早日攒够房款首期，岂不是要实在得多？

□陶短房(学者)

## 微言大义

## 【信用卡全额罚息】

据悉，多数银行信用卡哪怕少还1块钱，也是按全额计息。刷卡10000元，还了9999元，差1元，银行也当一分没还。

不是不可以罚息，关键是办卡的时候，要告知客户信用卡潜藏的陷阱，以及欠款未还时需要缴纳的高额“罚款”。绝大多数人都不知道，欠1元钱，要缴纳多少“罚息”。银行邀请你办卡时，对此往往避而不谈。

——冯雪梅(媒体人)

罚息过大也纵容了银行业的“懒汉”思维，丧失了其向更高业务拓展的动力。依赖于单一的业务模式——传统的存贷款业务和高额罚息，中国银行业只能在现有框架下，不断增加中间业务收入，挖空心思巧立名目。

——斯涵涵(职员)

如今不少产品价格都有政府的参与，如：水电天然气、成品油等等，即使是普通商品价格，有关部门对其涨价也会关注，如约谈，实行价格报送等，即使是合理的收费，也要经过严格的程序进行论证。可是银行如此大量的收费，却没有纳入政府干预的视野，令人感到遗憾。

——钟学城(教师)

透支金额的多少并不能改变透支的行为，这是法律约束行为。就像抢劫1元也是抢劫，也比盗窃1元量刑高得多。目前，信用卡违约的核心问题不是金额多少问题，而是不应将欠款视为欺诈，而应属合同纠纷。

——尹振涛(学者)

## 【其他】

红十字会去行政化是改革的突破口。经郭美美事件后，红十字会形象跌至低点，波及个人捐款大幅度下降。此事很生动地向我们展现了舆情应对不当，丧失网络话语权，就丧失现实号召权。民间公益高速崛起，攻守之势易形，糜烂溃败之态顿显。这样的部门若不想改，改不了，改不好，就会有破窗效应。

——沈阳(学者)

对于一个官员来说，表达自由在任何情况下都对他有好处。如果他是清白的，表达自由会自动地证明他是清白的，而不会因表达不自由而陷入人们的猜忌之中；如果他是贪腐的，表达自由在一开始就会制止他，而不至于让他贪腐得无可救药。

——盛洪(经济学家)