

■ 第一发布

过半受众只是听说“PX 有环境风险”

一番风波之后,宁波PX事件以当地宣布项目终止告终:经与项目投资方研究决定:“坚决不上”PX项目,炼化一体化项目前期工作停止推进。

从厦门到启东,从什邡到宁波,几乎每次有关大型化工项目的选址,都会引发当地民众不同途径的反对,继而成为公共舆论事件。

那么,民众到底对PX项目了解多少?是否愿意在自己的居住地建设PX项目?如果建设一个项目,该注意哪些因素?

根据本期新京报“京报调查”(新京报《评论周刊》与清研

咨询联合推出)结果,对于PX项目,表示“不了解”的受访者占33.7%,仅有12.2%的受访者“很了解”,值得注意的是,超过半数(54.1%)的受众对PX项目的认知“略知道一些,听别人说有环境风险”。

之前,媒体称PX之所以“敏感”,在于官民之间的信任缺失,以及民众知情和参与权没有得到应有的保障。从调查数据看,这种观点是成立的,既有民众在科学知识方面的匮乏,也有在具体项目上沟通与交流的欠缺,当然也包括补偿政策等善后工作的缺席。

在个人意愿上,你愿意在你的居住地建设一个PX项目吗?表示“愿意”的受访者占28.3%,表示“不愿意”的受访者占36.8%,在“如保证安全,又能给民众带来福祉”的前提下,表示“愿意”的受访者占34.8%。

一个PX项目“落户”,最应参考哪些因素?受访者首选的是“当地民众支持”(39.9%),次选的是“环保部门同意”(24.5%)。

也就是说,PX项目并非渲染的洪水猛兽那样,保证安全,保证知情权的前提下,6成多的受众还是愿意接受的。

问题之所以屡屡出现,就在于所谓的“安全”民众看不到,所谓的“知情权”可能只是画饼充饥,而在“无知”的状态下,恐慌往往如影而至。

随后,诉求渠道的窄小,救济方式的冗长,不明真相者的增多,不实信息的迅速扩散,每一种因素,都在逼迫着民意表达走向墙角,继而出现极端表达。

更为严重的问题在于,厦门事件,启东事件,什邡事件,再到宁波事件,几乎每次事件后都会引来舆论的围观,都会引来当地政府的反思,为何难有痛定思

痛,亡羊补牢之效?

现在流传度极高的一个词,就是“幸福”,而“幸福”,说抽象也抽象,说具体也具体,相对于经济滞后,经济发展就是幸福,而相对于经济发展,生命安全自然又是最大的幸福。暂且不说马斯洛的需求层次,仅从个人的安危与追求的角度看,无健康,不发展。

民众不拒绝发展,但排斥被“隔离”的发展;民众的极端表达并不可怕,但没有提供合法疏导途径进行“表达”才最可怕。

新京报评论员 高明勇

■ 调查数据

你愿意在你的居住地建设PX项目吗?

1、你了解PX吗?(单选)

A、很了解 12.2%
B、不了解 33.7%
C、略知道一些,听别人说有环境风险 54.1%

2、你愿意在你的居住地建设一个PX项目吗?(单选)

A、愿意 28.3%
B、不愿意 36.8%
C、如保证安全,又能给民众带来福祉,我愿意 34.8%

3、你认为一个PX项目“落户”,最应参考哪些因素?(单选)

A、政府部门批准 20.1%
B、环保部门同意 24.5%
C、当地民众支持 39.9%
D、第三方机构环境评估 15.6%

■ 背景资料

性别	男	53.5%	女	46.5%
年龄段	18岁以下	0.6%	18-30岁	37.6%
	31-44岁	42.2%	45-60岁	15.3%
	60岁以上	2.5%		
教育程度	高中及以下	13.7%	大专/高职	23.7%
	大学本科	51.4%	硕士及以上	11.3%

公民讀本
建設

新京报插图/师春雷

■ 上期回应

班干部,“官本位”要让位于服务



10月27日“京报调查”版面

我曾经听到有人慨叹,我们的众多文化传承都出现了问题,唯独“官本位”文化薪火相传,生生不息,而且生命力愈见强劲。现在倒好,唯恐“官本位”意识的根子扎不到下一代心里似的,从

大学到小学,我们几乎处处都可以看到笼罩在孩子们身上“官”的阴影,尤为不可思议的是,官场一些陋习已经严重污染孩子们的心灵。

有人说,让学生都做“官”能够锻炼学生的综合素质,我也接受这种说法。但是,我们不能不看到,这种做法的副作用更突出,就是有意无意地使众多中小学生在头脑里滋生“官本位”意识。某些中小学校的班干部制度花样翻新,几乎人人都是班干部,这真是意味深长,要孩子们从小就认识并适应“官本位”的社会环境吗?谁都知道“官本位”只对官员及其关系人有利,却又是建立在大多数群众利益的伤害之上的,既不符合现代社会的公平原则,对社会发展更是一种倒

行逆施。何况人人都戴个官帽子,跟人人都不是班干部的实质是一样的,形式严重大于内容了,也就没有什么必要了,纯粹是噱头。但愿那些学校不是为了让学生都有“当官”的感觉。

“官本位”的形成根源当然不在孩子们身上,可糟糕的现实在向我们发出警告,违背潮流的“官本位”意识已经在孩子们头脑里生根发芽了,真是叫人感到悲哀。难道现在的孩子将来还要生活在早已落后于时代的“官本位”社会吗?

因此,班干部制度即使不被取消,也必须改革了。我们需要重新定义设立班干部的目的,班干部应该是为同学们服务的,不是要“管”谁的,更不是当官的。甚至不妨以值

日生制度取代班干部制度,让每个学生都有机会为大家服务,无论学校还是班里有什么活动什么事,全由值日生操办,全班同学轮流“为人民服务”,不也可以达到锻炼学生综合素质的目的吗?而且这样再也不会出现班长终身制或者班干部终身制。

大家要做的是“服务”,不是有点高高在上感觉的“干部”或“领导”,使学生们学会平等待人尊重别人。进而言之,这不仅可以消除学生中的“官本位”意识,从小就远离“官本位”,反而使服务他人尊重他人的思想成为“主流”意识,这也很有利于培养中小学班级中的民主气氛,去追求属于他们自己的未来平等社会。

□马长军(教师)

京报调查

本版宗旨是“采集民意,权威解读”——就公众关注的热点话题进行调查,发布调查结果,并约请相关领域的专家学者结合调查结果进行分析点评。需要说明的是,调查数据作为一种民意表达平台,或有偏颇之处,仅供读者参考。

参与调查请登录以下网址,每周一期。
www.bjnews.com.cn
http://netranking.com.cn

新京报网

