

# 乡村，在苦追城镇化

——一个记者的十一回乡偶记

十一假期，我回到农村，想顺便探寻城镇化未来可能的增长空间、前景和问题。因为在对中国经济最乐观的观点中，城镇化始终是个支撑点。

我的老家位于赣北，从广义上属于鄱阳湖平原，但老家村子所在地并非平原，而是丘陵地带，“三山六水一分田”是当地的口头禅。这里也是典型的中部小农经济景象。这些年来，家乡发生了许多变化。

## 机械替代劳动力的趋势

如果收割机这样的机械得以推广，未来农村需要转移出去的劳动力不可想象，估计整个村庄只需要几个农户就可以了。

在回村的路上，我竟然看到了一台小型收割机，自动割禾、脱粒，我非常好奇。之前去台湾访问时，我反复向台湾的农民描述家乡是如何收割水稻，对方却不能理解，因为他们早已实现了机械化。而在这里，人均不足8分地，整块土地平均大小不到1亩的丘陵地带，竟然也开始实现了机械化耕种。

回到家里，我细细打听才知，原来不少人家已经开始雇收割机进行收割，一亩地90元，半个小时就可以完成。小时候，收割水稻是最辛苦的日子，被称之为“双抢（抢收抢种）”。依靠过去的方式，完成一亩田水稻的收割、脱粒和运送回家，需要3个劳动力两天时间完成全部工作，而且非常辛苦。

而现在，90元就可以买到相当于三个劳动力两天的服务（机械服务不包括运送回家），以现在每日劳动力工资100元计算，相当于600元的人力费用。由此看来，农村将有更多劳动力

被机械所替代。

后来，我向一个承包了100亩地的初中同学请教，他告诉我，他自己有一台收割机就可以满足100亩地的收割任务，不用另外请工人。国产的收割机只需要三四万元一台，进口的要十几万。我想，如果这种机械得以推广，未来农村需要转移出去的劳动力不可想象，估计整个村庄只需要几个农户就可以了。

我问那个初中同学，种田方面政府提供什么帮助、有什么风险，他称，除了保护价、种田补贴政策外，当地政府并无特别针对种粮大户的帮助。去年过年回家，我曾听说过这个同学种田的故事，村里人对他采用的强光灭虫法饶有兴致。他完全依靠种田和养殖的收入，买了一辆小汽车。这或许是未来农民的样本。单靠一亩三分地的小农，无论如何也不可能致富，更不可能让年轻人留在土地上。

但是，要实现机械化耕作最

大的难题在于土地的平整，只有土地能大块平整，农业生产的规模化效应也才能产生。我听说，在我老家附近的一个乡，国家已经投资进行了农田平整工程。可这是个失败工程，因为平整不达标，产生了问题。不过，我好奇的不仅仅是土地平整，而是平整之前土地的产权是如何整合的。

对于广阔的中国农村来说，在东北、河南、安徽等粮食主产区实现农业机械化并不奇怪，可如果这个趋势已经发展到了中部的小农业生产地区，那么意味着中国非粮食主产区的农业生产形势可能面临大的改观。

未来的农业生产制度设计，如何顺应而又不急躁地推进新技术，这是个难题。如果土地的交易制度设计得过于便利，可能导致非常多的社会矛盾。但是，如果过于阻碍交易，可能延缓本应推进的新技术。而农业生产技术改进，必然会对城镇化进程和速度带来直接影响。

## 常见的农村“豆腐渣”

虽然农民个人居住、卫生条件有较大改善，但是公共领域的卫生、环境、公共工程几无任何改善，农村公共工程的现状触目惊心。

农业税免除之后，无论是村级，还是乡镇或县域的公共治理，都面临极大问题。因此，虽然农民个人居住、卫生条件有较大改善，但是公共领域的卫生、环境、公共工程几无任何改善，农村公共工程的腐败触目惊心。

政府层面的现状体现在公共工程建设。从县城到乡、村的柏油马路，才修了几年时间，现在已坑坑洼洼，这条乡村公路几乎没有什么是货车运行，也不是什么交通要道。如此严重的质量问题，只能说明这是豆腐渣工程。在我们村还出现农网改造的高压线路工程出现严重质量问题，导致附近整个工程段重修。

在村级层面。村内曾要求每

户缴纳390元安装自来水，可是水管入户了，水还没用几天，水却出不来，原因是劣质水管爆了。村民纷纷要求退钱，可是没人理会。

对于政府工程的腐败，村民只是叹息而无动力去监督。

村庄规划亦是另一大公共问题。我所在的村子，曾保留了许多清末风格的江南瓦房，早年的照片仍可显现像云南丽江般的景致，而今风景不再。

村子里有不少空置破败的房屋，但是村子的边界却在不断扩大，许多人占用了农田建房，虽然按照政策不允许。这导致了土地资源的浪费。可能也与土地买卖和租赁交易不活跃有关。

农村野外的生态环境有较

大改善。过去光秃秃的山，现在已经绿油油，这并不是分林到户的结果，而是农村主要燃料的改变。煤和燃气的使用替代了柴草，虽然还有不少依靠柴火为主，但农村常住人口减少导致需求减少。

但是，农村的生活垃圾、村区的环境没有什么改变，而且农药的污染，仍没有得到遏制。

## 城镇化的重点该在哪

城镇化拉动经济增长潜力有限，真正的需求是公共治理和公共设施的改善，这些改善投资，周期长，回报率低，并非一日之功，冒进反而问题更多。

近年来，县城建设如火如荼。这次回家，一个初中同学结婚，顺便同学聚会，去了鄱阳湖边的南山上游玩。这座山上有一首苏东坡的诗句，诗句里有两个字就是现在县城的名字。

站在南山上登高远望，县城已远非前几年的样子。老城区只占整个县城的一小部分，过去几任县官都将县城往反着鄱阳湖的方向发展，陆续盖起了一排排政府大楼：一个局一栋。然后，汽车站也再三从东边搬到西边，西边又搬回东边。现在，这边已经发展起来，商城也有一些人气。然后，这几年，又开始建设鄱阳湖边，鄱阳湖边一排排红色的楼房，据说是未来的县高中，新楼边上还建了一个球状建筑，据说是体育馆。在南山脚下，以苏东坡诗句中的四个字，盖了几个仿古建筑，依山傍水，大概是未来达官贵人的静谧幽会之所。

县城近年来的发展，据说是因为获得了国家环鄱阳湖经济圈的好政策支持，但是没有什么产业支撑的小县城，如何承担这些建设的债务？仅仅靠卖地能支撑这么高速发展吗？

如果说城镇化是拉动中国经济的引擎，那么城市的房地产则是引擎中的核心部件。可是，县城的房地产前景几何呢？以我所在的村子来看，稍微有些钱的

外出打工者已经颇具眼光地在前几年投资房产，起初是被迫在城市租房，让下一代获得城市优质教育资源。后来，越来越多的人主动买房，甚至有些买了二手房转手获利巨大，卖掉后再买新房。

只要有人接手，再贵都不是问题。小县城的平均工资只有1000元左右，房地产的每平米最高价格却达到4000多元，而平均价格也要3000多元。初中同学聚会，不少人也聊到房子，他们大多已经在当地购房。

我个人的判断是，房地产早已把农民卷入其中，80后及更早一批农民工的住房“刚需”其实大多已经解决，剩余的是有需求没有购买力的一群，而90后则属于完全飘荡在城市的一代，无心也无力买房子。指望城镇化为中国未来20年高速增长提供发动机的说法相当不足，至少从中部农村看是这样的。

当然，除非人为再次创造激烈的城市化，即土地兼并。否则城镇化拉动经济增长潜力有限。而且，真正的需求是公共治理和公共设施的改善，这些改善投资，周期长，回报率低，并非一日之功，冒进反而问题更多。急速土地兼并是大忌，将导致更为严重的社会问题，并最终影响经济增长。

目前，县城的物价已经高企，超市里不少商品的价格和大城市不相上下。未来，不仅仅是北上广存在挤出效应，小县城也是如此。年岁稍长的进城农民可能重新返回乡村生活。

□谭翊飞（《财经》杂志记者）



新京报插图/师春雷